Balbina Flores Martínez

En su balance anual sobre la situación de la libertad de prensa en 2011, Reporteros sin Fronteras (RSF), por pri-mera vez, creó una lista de los diez lugares más peligrosos para la pren-sa en el mundo: en ésta aparece en quinto lugar el estado de Veracruz, México, después de ciudades como Manama, en Bahréin; Abiyán, en Cos-ta de Marfil; Plaza Tahrir (El Cairo), en Egipto; y Misrata, en Libia. Países que a lo largo de 2011 enfrentaron gran-des explosiones sociales y que fueron marcadas por situaciones extremas de censura a la prensa y de violencia en contra de aquéllos que trabajan por una información libre e indepen-diente, refiere la organización.

El informe de RSF puntualiza los ataques a usuarios de redes sociales. Destaca que “las agresiones a perio-distas aumentaron 43 por ciento, y los arrestos de los net-ciudadanos —en la primera línea como medio de información en las calles depaíses sometidos al silencio mediá-tico— con un 31 por ciento”. En este marco el informe refiere, “fueronasesinados en 2011, cinco net-ciuda-danos, tres de ellos en México”.

El 9 de noviembre de 2011 fue en-contrado en Nuevo Laredo, Tamau-lipas, el cuerpo decapitado de un internauta, conocido en la red como “Rascatripas” (de quien no se reveló el nombre). El inter-nauta colaboraba de manera activa con el sitio de denun-cia del crimen organizado Nuevo La-redo en vivo, del que era moderador.

Un mensaje colocado a un lado del cadáver de “Rascatripas”, quien tenía las manos atadas, decía: “Me pasó esto por no entender que no debo re-portar en las redes sociales”, denun-ció en su web RSF; además refirió: “la lista de net-ciudadanos víctimas de los cárteles no deja de crecer y la simple actividad de informar en la red se vuelve casi suicida”.

Se trata, señaló la organización, “del cuarto net-ciudadano asesina-do en menos de dos meses en Nuevo Laredo —ciudad fronteriza conocida por su extrema peligrosidad— por haber denunciado las actividades de narcotraficantes”.

Otro hecho similar que conmo-vió a la opinión pública ocurrió el 27 de octubre de este año, informó laorganización francesa, cuando fue localizado el cuerpo decapitado de la periodista María Elizabeth Macías, colaboradora del periódico Laredo en Vivo, cerca del mismo lugar don-de fue hallado el cuerpo de “Rasca-tripas”, acompañado de un mensaje similar, firmado con una “Z”, por el grupo de “Los Zetas”, el de mayor presencia en la región. La periodis-ta y bloguera también utilizaba lasredes sociales para informar entorno a las actividades del crimen organizado en la región, precisó RSF.

Un mes antes, el 13 de septiem-bre, habían sido encontrados, colga-dos de un puente, los cuerpos, con huellas de tortura, de un hombre y una mujer que también denuncia-ban las actividades de los narco-traficantes y en el que también se hacia referencia a su actividad en las redes sociales.

A finales de agosto, María de Jesús Bravo y Gilberto Martínez Vera pasa-ron un mes tras las rejas bajo los car-gos de “terrorismo” y “sabotaje”. Un juzgado del estado de Veracruz les otorgó la libertad el 21 de septiembre de 2011, tras un mes de arresto. Este hecho dio origen a una reforma del Código Penal del estado de Veracruz, aprobada por el Congreso estatal, en la que se tipifica y sanciona el delito de “perturbación del orden público”.

Bloqueos en la red

Las agresiones a la prensa a través de ataques cibernéticos, hackeo de pági-nas o portales de internet son, cada vez con mayor frecuencia, un método de hostigamiento y de mayor riesgo, en particular en el norte del país.

El 25 de noviembre el portal del semanario Ríodoce —que circula en los 18 municipios de Sinaloa— fue hackeado, un acto que el directivo de la revista, Ismael Bojórquez Perea, interpretó como un embate a la li-bertad de expresión, refirió el Centro de Periodismo y Ética Pública (Cepet) en su alerta sobre ataques a la liber-tad de expresión.

La empresa estadounidense de internet Dreamhost informó a los directivos de Ríodoce que inhabili-taron el dominio de la publicación, www.riodoce.com.mx, porque reci-bió un potente ataque de un virus conocido como “Ddos”, que significa Servicio Denegado (Denial of Servi-ce) y es usado para sacar o eliminar un sitio de la web.

La empresa estadounidense reti-ró el servicio al semanario Ríodoce, porque el ataque a la página afectó a otros clientes, y dijo que no quería más problemas porque aseguró “se-guirán atacando el sitio”, informó el director de la publicación al Cepet.

Bojórquez Perea señaló que muda-rían su sitio a otro servidor y pronto estaría su información en internet, aunque probablemente se pierda parte del contenido histórico de la página.

Información difundida por la or-ganización Artículo 19, refirió en re-lación con este mismo hecho: “Existe sospecha de que el ataque a la pági-na fue motivado por la información que el medio publicó a lo largo de la semana, entre las que se encuentra el seguimiento al proceso judicial en contra de Vicente Zambada Niebla, alías “el Vicentillo”.

Tiempo atrás, el 1° de agosto de 2011, el periodista Luís Velázquez denunció en su columna "expedien-te 2011", el hackeo de que fue objeto el portal de internet Plumas Libres que se edita en Xalapa, Veracruz. “Durante varios días, el periódico di-gital plumaslibres.com.mx, ha sido hackeado, ¿con que fin? ¿Servirá de algo (para que los hechos cambien) hackear Plumas Libres? ¿Se minimi-za, se oculta la realidad bloqueando un portal? ¿De quién es la mano que está meciendo la cuna, de quién re-cibe órdenes?”, son algunas de las preguntas que lanza el periodista en su columna.

Pero no sólo el narcotráfico —o el crimen organizado— fue autor de es-tos ataques, también las autoridades han contribuido a este clima de te-mor e incertidumbre en internet.

Es el caso del portal e-consulta.com, que se edita en la ciudad de Puebla, y que pasó como hecho casi desapercibido, el director delperiódico digital, Rodolfo Ruiz Ro-dríguez, denunció que el 10 de agos-to de 2011 su portal fue hackeado quedando inhabilitado por algunas horas. En el reporte técnico del ser-vidor se indicaba que “hubo un hac-keo malicioso por un tercero o la in-fección por un equipo con acceso al servidor vía ftp”.

Este hecho ocurrió después de una campaña en contra del diario, denunció el director, orquestada desde las áreas de comunicación por Sergio Ramírez Robles, vocero del gobernador Rafael Moreno Valle.

Primero intentó condicionar los contenidos noticiosos y las opinio-nes de www.e-consulta.com, indicó el director Ruiz Rodríguez; a cam-bio de un convenio de publicidad, pero cuando su estrategia no fun-cionó entonces recurrió al boicot publicitario, como lo ha hecho con otros medios, presionando a presi-dentes municipales y otras insti-tuciones públicas y empresas para que no se anuncien en este medio digital, precisó en su denuncia ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Ante esos actos de agresión a la prensa, no cabe duda que estamos frente a nuevos patrones de agre-siones a medios y periodistas que al igual que otros hechos deben ser investigados y sancionados. La pre-gunta es: ¿Están preparadas para este nuevo fenómeno las organiza-ciones defensoras de la libertad de prensa y las autoridades encargadas de investigar?